



**w sprawie oceny programowej na kierunku architektura krajobrazu prowadzonym na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku architektura krajobrazu prowadzonym na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie umożliwia studentom kierunku architektura krajobrazu osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku architektura krajobrazu w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Krzysztof Diks

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 8 czerwca 2020 r.



## **Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: architektura krajobrazu**

**Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

**Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:**

**Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 22–23 października 2019 r.**

**Warszawa, 2020 r.**

## *Spis treści*

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń) .....	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej .....	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Uriasz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Dorota Kulikowska, członek PKA
2. dr hab. inż. Małgorzata Milecka, ekspert PKA
3. Damian Strojny, ekspert PKA
4. dr Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz, ekspert PKA
5. Izabela Kwiatkowska-Sujka, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie,  
przedstawionego w piśmie Rektora PK z 30 marca 2020 r.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja kształcenia ocenianego kierunku wykazuje ścisły związek z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii Jednostki. Mocną jej stroną jest orientacja projakościowa, wyrażona na wiele sposobów, na co wskazywano w analizie. Koncepcja i cele kształcenia są ściśle związane z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, potwierdzają to: bogaty dorobek naukowy zarówno kadry naukowej (dydaktyków), jak i absolwentów oraz prace naukowe i twórcze prowadzone przy udziale studentów. Kierunek ma silną orientację na kształcenie w zakresie projektowania krajobrazu historycznego i współczesnego, co w związku z osadzeniem kierunku w mieście i regionie o bardzo złożonych problemach, wynikających z potrzeb ochrony niezwykle cennego krajobrazu kulturowego, a jednocześnie w regionie intensywnie się rozwijającym, lecz doświadczanym przez poważne problemy środowiskowe, stanowi właściwą odpowiedź na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Uwzględnienie ogromnego postępu informatycznego i technicznego w dziedzinie architektury krajobrazu, przy jednoczesnej świadomości pogorszenia jakości życia (szczególnie w środowisku miejskim) i rosnących zagrożeń dla środowiska przyrodniczego, stawiających przed współczesnymi architektami krajobrazu coraz trudniejsze zadania, skutkuje skupieniem na potrzebach studenta, także w kontekście jego losów jako absolwenta, w powiązaniu z potrzebami otoczenia, w tym z wzięciem pod uwagę przygotowania studenta do aktywności na rynku pracy. Uczelnia czerpie w tym zakresie ze wzorców i doświadczeń zarówno krajowych, jak i zagranicznych – to mocne filary koncepcji kształcenia.

Wydział współpracuje z interesariuszami przy projektowaniu i doskonaleniu programu studiów, prowadzi również badanie losów absolwentów po zakończeniu studiów.

Efekty uczenia się obowiązujące dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Poziom kształcenia na studiach pierwszego stopnia odpowiada 6, a na studiach drugiego stopnia – 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wymiar merytoryczny efektów uczenia się przypisanych do ocenianego kierunku wykazuje ścisły związek z dyscyplinami naukowymi i artystycznymi: architektura i urbanistyka; inżynieria lądowa i transport; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; rolnictwo i ogrodnictwo; sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Są one specyficzne dla kierunku i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w ww. dyscyplinach. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne, niezbędne w działalności naukowej. Stanowią podstawę koncepcji kształcenia na kierunku oraz twórczej pracy projektowej i badań naukowych realizowanych w Jednostce oraz są w pełni możliwe do osiągnięcia, sformułowane w sposób zrozumiały i możliwe do weryfikacji. Problem istniejący do roku akademickiego 2018/2019, związany z brakiem zajęć umożliwiających studentom studiów drugiego stopnia uzyskanie znajomości języka obcego na poziomie B2+, został rozwiązany. W przyjętych w roku akademickim 2019/2020 efektach uczenia się na studiach drugiego stopnia zapisano w zakresie umiejętności, iż student potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ (K2A\_U22) (zgodnie z Uchwałą Senatu Politechniki Krakowskiej z 29 maja 2019 r. nr 48/d/05/2019 w sprawie wytycznych w zakresie zasad opracowywania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia na Politechnice Krakowskiej).

Reasumując – koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się są prawidłowo opracowane. Kierunek ma długą tradycję i duże osiągnięcia w zakresie kształcenia architektów. Wszystkie elementy oceniane w kryterium 1 są spełnione.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Program i plan studiów, a także formy i organizacja procesu kształcenia oraz czas jego trwania i szacowany nakład pracy studentów, mierzony punktami ECTS, w pełni umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się i uzyskanie kwalifikacji określonych dla architekta krajobrazu, odpowiadających poziomowi kształcenia zarówno na pierwszym stopniu studiów stacjonarnych, jak i drugim stopniu studiów stacjonarnych. Dobór treści programowych jest zgodny z zakładanymi efektami uczenia się. W pełni uwzględnia też aktualny stan wiedzy w zakresie dyscyplin naukowych i artystycznych, do których odnoszą się efekty uczenia się, w tym wyniki prowadzonych w jednostce badań naukowych w dziedzinach nauki lub sztuki związanych z tym kierunkiem studiów. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia mocną stroną są poprawnie sformułowane, w odpowiedniej sekwencji ustawione moduły zajęć zarówno w zakresie przedmiotów podstawowych, jaki i projektowych – technicznych.

Metody kształcenia wykorzystywane przez kadrę dydaktyczną dostosowane są do specyfiki zajęć. Uwzględniają one pracę własną studenta. Proces sprawdzania prac przejściowych jest przejrzysty i ze względu na stosowane czytelne kryteria – porównywalny.

Realizowane praktyki pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, a zaliczanie praktyk przez opiekuna praktyk następuje na podstawie weryfikacji dostarczonej przez studenta dokumentacji (dziennik praktyk). Realizując program praktyk, studenci poszerzają swą wiedzę akademicką o zagadnienia pochodzące z praktyki zawodowej, dot. realizacji zadań zawodowych, a także zdobywają doświadczenie w samodzielnym i zespołowym wykonywaniu obowiązków zawodowych. Poznają też środowisko zawodowe, uczą się radzić sobie w trudnych sytuacjach, w tym rozwiązywać realne problemy i konflikty zawodowe, oraz kształtować wysoką kulturę zawodową. Organizacja procesu nauczania i uczenia się, z uwagi na przyjęte rozwiązania (zajęcia modułowe oraz zintegrowany proces nauczania projektowania, połączony z nauką innych przedmiotów), pozwala studentom na wdrożenie się w pełnym stopniu w problematykę ich przyszłych zadań i odpowiedzialne projektowanie. Reasumując: realizacja programu studiów odbywa się w sposób właściwy.

Dobre praktyki:

Realizacja koncepcji kształcenia w zakresie nauczania przedmiotów dotyczących projektowania umożliwia studentom nabycie umiejętności rozwiązywania zagadnień projektowych w sposób szczegółowy i komplementarny (w ramach przedmiotów pokrewnych), co czyni program nauczania kompleksowym i w rzeczywistości silnie zintegrowanym. Projektowanie realizowane jest narastająco pod względem trudności zadania projektowego i przyjmowanych rozwiązań, począwszy od pierwszego roku studiów pierwszego stopnia (analogicznie jest na studiach drugiego stopnia). Dotyczy to zarówno skali zadania projektowego, jak i jego złożoności pod względem technicznym. Student w efekcie tak poprowadzonej ścieżki kształcenia zyskuje umiejętność całościowego rozwiązania zadania projektowego oraz samodzielność w wielu obszarach projektowania obiektów architektury krajobrazu, potrafi też delegować zadania inżynierskie na współpracujących z nim projektantów branżowych (inżynierów budownictwa, konstruktorów, projektantów instalacji wod.-kan.), przygotowując odpowiednie wytyczne i wymagania projektowe.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Na kierunku architektura krajobrazu zostały przyjęte przejrzyste procedury w zakresie monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się. Monitorowanie prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia i należy stwierdzić skuteczność systemu w tym zakresie.

Procedury i zasady rekrutacji na studia są bezstronne i zapewniają równe szanse kandydatom. Cenne jest utrzymanie zasady sprawdzenia podstawowych umiejętności rysunkowych kandydatów na studia pierwszego stopnia poprzez obowiązek złożenia portfolio (eliminuje to kandydatów przypadkowych, w przyszłości niemających możliwości utrzymania się na studiach, gdzie rysunek odręczny gra ważną rolę w całym procesie dydaktycznym). Weryfikacja osiągnięcia przez studentów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat są zaplanowane w sposób prawidłowy, uwzględniający specyfikę kształcenia architektów krajobrazu. Dobory metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów w trakcie studiów zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu oceny oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Są one określone szczegółowo dla każdego przedmiotu. Mocną stroną dyplomowania jest wyraźne zróżnicowanie tematyczne i problemowe prac inżynierskich i magisterskich oraz ich wysoki poziom merytoryczny i graficzny.

Dobre praktyki:

- sprawdzanie zdolności rysunkowych kandydatów na studia pierwszego stopnia poprzez obowiązek złożenia portfolio (w miejsce do niedawna odbywającego się egzaminu z rysunku odręcznego, od którego większość uczelni odeszła);
- konsultowanie prac dyplomowych przed ich złożeniem i obroną ze specjalistami z branż pokrewnych, koniecznych do uwzględnienia w projekcie zagospodarowania terenu (szata roślinna, konstrukcje itp.).

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

W procesie kształcenia biorą udział nauczyciele akademicki posiadających aktualny i udokumentowany dorobek naukowy. Struktura kwalifikacji i liczebność kadry są właściwe. Nauczyciele akademicki są autorami/współautorami licznych podręczników wykorzystywanych w procesie dydaktycznym, współpracują z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi, instytucjami i podmiotami gospodarczymi oraz jednostkami samorządów szczebla lokalnego i regionalnego. Działania te mają wpływ na kształtowanie wysokich kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, w tym nabywanie kompetencji badawczych. Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, przydział zajęć dydaktycznych i wymiar obciążeń godzinowych nie budzą zastrzeżeń. W okresowej ocenie pracowników uwzględnia się wyniki pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Realizowana na Wydziale polityka kadrowa sprzyja rozwojowi naukowemu kadry zaangażowanej w proces dydaktyczny.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Wydział dysponuje odpowiednią infrastrukturą naukowo-dydaktyczną, umożliwiającą prowadzenie badań naukowych oraz realizację procesu kształcenia, w tym przygotowanie studentów do prowadzenia badań/uczestniczenia w badaniach. Liczba i wielkość



pomieszczeń audytoryjnych są dostosowane do liczby studentów i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Na wyposażeniu znajdują się sala rysunkowa oraz sala rzeźby z zapleczem technicznym i materiałowym, pozyskano również pieniądze na organizację modelarni. Studenci mają możliwość korzystania z programów komputerowych do kreślenia, zaawansowanego modelowania trójwymiarowych obiektów architektury krajobrazu i terenu oraz obróbki graficznej projektów. W pomieszczeniu zwanym „Zielnikiem” zgromadzono okazy ponad 400 gatunków roślin w postaci ponad 4000 kart zielnikowych (wraz ze szkicem pokroju rośliny i narysowaną w odpowiedniej proporcji sylwetką człowieka). Obecnie, ze względu na zmiany lokalowe, zajęcia laboratoryjne odbywają się w jednej z sal wykładowych. Ze względu na konieczność zapewnienia studentom możliwości samodzielnego wykonywania preparatów oraz wymogi przepisów BHP rekomenduje się podjęcie zintensyfikowanych działań w zakresie organizacji laboratorium, tak aby zajęcia tego typu odbywały się we właściwych warunkach.

Zasoby biblioteczne są dostępne tradycyjnie oraz za pośrednictwem narzędzi informatycznych. Liczba i wielkość pomieszczeń bibliotecznych, liczba miejsc oraz godziny otwarcia zapewniają odpowiednie warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych. Dostępna literatura, w tym czasopisma naukowe, pozwalają na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Jednocześnie zwraca się uwagę na nieaktualną literaturę zalecaną w kilku sylabusach.

Co do zasady infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie pomieszczeń, pomoce dydaktyczne i zasoby biblioteczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym pozwalają na przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Wskazane przykłady współpracy z partnerami zewnętrznymi mają realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów uczenia się. Liczba partnerów zewnętrznych związanych z kierunkiem oraz zakres i charakter współpracy pozwalają stwierdzić, że współpraca z podmiotami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest właściwa, adekwatna do celów kształcenia, potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Zakres działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje, jest zgodny z obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca ocenianego kierunku z pracodawcami dotyczy zarówno opiniowania, jak i realizacji programu kształcenia, w tym praktyk zawodowych, wyjazdów studyjnych, wspólnych projektów badawczych i konferencji oraz przygotowania prac dyplomowych. Mocną stroną tej współpracy jest bardzo duże zaangażowanie praktyków w proces dydaktyczny. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, jest systematyczna, skuteczna, adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Na ocenianym kierunku stworzono warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia: nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Studentom dedykowanych jest 12 umów bilateralnych podpisanych przez Wydział. Od roku akademickiego 2018/2019 w ofercie kształcenia znajdują się również anglojęzyczne studia drugiego stopnia Master Degree in Landscape

Architecture in English. Wspierana jest międzynarodowa mobilność nauczycieli akademickich i studentów. Nauczyciele kierunku (pracownicy IAK) biorą udział w tworzeniu Sino-Polish School of Engineering w Tianjin Chngjian University (Chiny), aktywnie współpracują z uczelniami i ośrodkami naukowymi w Europie w zakresie przedsięwzięć dydaktycznych (nauczanie, warsztaty), naukowych (konferencje i seminaria – organizacja i udział) i badawczych (granty, programy badawcze, wyjazdy studialne, publikacje). Studenci na każdym stopniu kształcenia mogą dwukrotnie skorzystać z programu Erasmus+ (jednorazowy wyjazd na studia i jednorazowy wyjazd na 2-miesięczne praktyki zawodowe w zagranicznych biurach projektowych). Monitoring umiędzynarodowienia prowadzony jest wielotorowo, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Wsparcie udzielane studentom ocenianego kierunku uwzględnia ich zróżnicowane potrzeby, w tym również potrzeby osób niepełnosprawnych. Jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób niepełnosprawnych jest Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych Politechniki Krakowskiej, w którego ramach działa Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Jednostką wspierającą proces dydaktyczny jest dodatkowo Zrzeszenie Osób Niepełnosprawnych Politechniki Krakowskiej. Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe studenckiemu ruchowi naukowemu. Studenci mogą ubiegać się o granty rektorskie. Otrzymują również dofinansowanie od Władz Wydziału. Zasady składania skarg i wniosków są studentom znane. Każdy student indywidualnie może liczyć na wsparcie władz jednostki w zakresie rozwiązywania bieżących problemów. Studenci uzyskują od pracowników niezbędne informacje podczas całego toku kształcenia. Biuro Karier prowadzi bardzo dobrą działalność skoncentrowaną na studentach, organizuje szkolenia z zakresu umiejętności miękkich, pisanie CV i listów motywacyjnych. Biuro posiada również bazę aktualnych ofert pracy, praktyk i staży. Ponadto przedstawiciele samorządu mogą liczyć na wsparcie ze strony władz dziekańskich oraz w pełni korzystać z infrastruktury Wydziału (samorząd posiada własne biuro). Studenci nie otrzymują jednak informacji zwrotnej z wynikami ankiet okresowych nauczycieli akademickich.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Wydział zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym (kandydaci na studia, studenci, absolwenci, pracodawcy) publiczny dostęp do informacji, które są aktualne, kompleksowe i zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców. Na stronie internetowej Wydziału znajdują się informacje o warunkach przyjęć na studia, programie studiów, zasadach dyplomowania oraz wsparciu w procesie uczenia się, przyznawanych kwalifikacjach i możliwościach dalszego kształcenia. Kompleksowość i aktualność informacji są na bieżąco monitorowane.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Na Wydziale został wprowadzony i funkcjonuje system zapewniania jakości kształcenia (Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia; Wydziałowa Komisja ds. Dydaktyki, Studiów Doktoranckich i Akredytacji), obejmujący nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem architektura krajobrazu.

Wszystkie zmiany w programie studiów dokonywane są w sposób formalny, na podstawie oficjalnie przyjętych procedur. Rekrutacja na studia odbywa się z uwzględnieniem określonych warunków i kryteriów kwalifikacji.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie przez interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicy, studenci) i zewnętrznych (absolwenci, pracodawcy, obserwatorzy i egzaminatorzy zewnętrzni uczestniczący w egzaminach dyplomowych) oraz przez zewnętrzne jednostki akredytujące (IFLA), a wyniki ocen są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

**3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Na mocy uchwały nr 523/2013 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2013 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie przyznana została ocena pozytywna. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie w stopniu wyróżniającym spełnił kryteria oceny instytucjonalnej dotyczące: zasobów kadrowych, materialnych i finansowych oraz współpracy krajowej i międzynarodowej. Kryteria odnoszące się do strategii rozwoju, wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, celów i efektów kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz systemu ich weryfikacji, prowadzonych badań naukowych, systemu wsparcia studentów i doktorantów, a także dotyczące wewnętrznych przepisów normujących proces zapewnienia jakości kształcenia i jego zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi zostały spełnione. Działalność prowadzona przez Wydział spełniła przyjęte kryteria jakościowe w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Jednocześnie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zaleciło kontynuację działań doskonalących wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia poprzez pełne wdrożenie wszystkich opracowanych i planowanych procedur oraz poprzez podjęcie czynności zmierzających do zwiększenia jego efektywności. Po analizie tych działań zespół nauk inżyniersko-technicznych uznał, iż na Wydziale został wprowadzony i funkcjonuje system zapewniania jakości kształcenia (Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia; Wydziałowa Komisja ds. Dydaktyki, Studiów Doktoranckich i Akredytacji), obejmujący nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem architektura krajobrazu.

**4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk inżyniersko-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie umożliwia studentom kierunku architektura krajobrazu osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.